

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 5/2568

วันพุธที่ 13 สิงหาคม 2568 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุม AEOC ชั้น 3 อาคารศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ VDO Conference (Zoom Meeting)

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร | ประธานกรรมการ |
| เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 2. นางสาวณัฐวดี ยมโชติ | กรรมการ |
| ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด | |
| แทน รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 3. นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนการเกษตร | |
| แทน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | |

กรรมการผู้เข้าประชุม ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)

- | | |
|--|---------|
| 1. นายวีระชาติ เชื้อนรัตน์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ | |
| 2. นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย | |
| 3. นายอนุชา บุญเกษม | กรรมการ |
| นักบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมบัญชีกลาง | |
| ผู้แทนกระทรวงการคลัง | |
| 4. นางสาววิรวรรณ กุลรัตน์นาม | กรรมการ |
| นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ สำนักงานงบประมาณ | |
| ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. นายภูวรินทร์ เจริญ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2. นางสาวสุธารินทร์ รอดมณี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 3. นางสาวมณีวรรณ ต้นสกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 4. นายคุณากร บัวผิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 5. นายธนวัฒน์ อุดมสิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 6. นายโอม ศรีนวรรณ์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 7. นางสาวสุชาติพิศ ดวงแข | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 8. นางสาวสุจิตรา ดวงแข | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 9. นางสาววรรณพรณ คีววงศ์งาม | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 10. นายอนวัช แก่นทอง | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

11. นายณัฏฐ์ ภูมิขออน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
12. นางสาวศิรินันท์ ทวีตา	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
13. นางสาวกัญญา เกื่อนศิริ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
14. นายภาณุมาศ สุดดวง	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
15. นายณัฐพงศ์ คำบุรี	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม ให้อนุกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ ZOOM Meeting แสดงตนเพื่อเป็นการยืนยันตัวตน ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 มาตรา 9 (1) จัดให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ ZOOM Meeting และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบดังนี้ 1) คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบลงนามแถลงการณ์ร่วม (Joint Statement) ข้อตกลงการค้ากับสหรัฐอเมริกา มาตราการภาษีศุลกากร กำหนดอัตราภาษีนำเข้าสินค้าจากประเทศไทยที่อัตราร้อยละ 19 ส่งผลกระทบต่อสินค้าเกษตรในประเทศ ซึ่งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ต้องเตรียมมาตรการรองรับสำหรับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ดังนั้น ขอความร่วมมือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการให้คำแนะนำ เพื่อยกระดับและพัฒนากองทุนฯ ให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาข้อมูลผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่านมา โดยวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของกองทุนฯ เพื่อนำมาปรับปรุง และกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานของกองทุนฯ ต่อไปในอนาคต นอกจากมาตรการภาษีศุลกากร ประเทศไทยยังต้องเผชิญกับผลจากการจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรี (Free Trade Agreement) กับ 7 ประเทศ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสินค้าเกษตรของประเทศไทย

2) มอบหมายให้กองทุนฯ ตรวจสอบรายละเอียดของผู้ใช้บริการผ่านโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ครอบคลุมทั้งโครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามบันทึกข้อตกลงและโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ ที่มีปัญหาเร่งดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้แล้วเสร็จ โดยดำเนินการตามกฎหมายให้ถูกต้อง และควรดำเนินการในลักษณะการบริหารจัดการของธนาคารให้ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งกองทุนฯ มีวัตถุประสงค์ให้การสนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยไม่มีดอกเบี้ยหรือดอกเบี้ยต่ำ อย่างไรก็ตาม ผู้ที่เข้ามาใช้บริการที่ได้รับการสนับสนุนโครงการต่าง ๆ จากกองทุนฯ จำเป็นต้องมีวินัยและดำเนินการใช้เงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการตามบันทึกข้อตกลงอย่างถูกต้องรวมถึงให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการพิจารณาโครงการของผู้ขอรับการสนับสนุนอย่างเข้มข้น เพื่อให้เกิดการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ให้เกิดปัญหาตามมาในอนาคต เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญของกองทุนฯ อย่างแท้จริง

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2568 วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2568

เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม จำนวน 66 หน้า จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวไปให้กรรมการทุกท่าน พิจารณารับรองรายงานการประชุมภายในวันที่ 5 สิงหาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่ามีกรรมการบริหารฯ ขอแก้ไขดังนี้

นายวิรัชติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ ขอแก้ไขใน รายงานการประชุมดังนี้

ในรายงานการประชุม หน้า 54 บรรทัดที่ 16 – 22

จากเดิม ซึ่งมีอยู่ในเปลือกทุเรียน อยากให้ผู้ชี้แจงนำไปต่อยอดในการใช้แก๊สมีเทน ในกระเพาะสัตว์อย่างไร ซึ่งจะเป็นประโยชน์เชิงลึกในการทำการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และนำมาเพิ่มเติม ในส่วนของมูลค่าเพิ่มงานวิจัยเพื่อสามารถบอกได้ว่าสิ่งที่จะทำให้เกิดนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีสิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นงานวิจัยนี้ในกระบวนการหมักข้อสำคัญผลผลิตที่มีโปรตีนสูง ต้องมีการปรับโซเดียม ซึ่งกระบวนการหมัก ต้องมีความสมดุลงานวิจัยต้องไปเชิงลึกในการควบคุมปริมาณความสมดุล เพื่อให้สูตรอาหาร TMR ที่มีความเหมาะสมกับโคนมและโคเนื้อตามช่วงอายุ สำคัญถ้าตอบโจทย์ไม่ได้จะกลายเป็นสูตรอาหารโคแบบธรรมดา แต่หากเชิงลึกต้องมึนนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ที่สุด

แก้ไขเป็น อยากให้ผู้ชี้แจงนำไปต่อยอดในการลดแก๊สมีเทนในกระเพาะสัตว์อย่างไร ซึ่งจะเป็นประโยชน์เชิงลึกในการทำการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และนำมาเพิ่มเติมในส่วนของ มูลค่าเพิ่มงานวิจัยเพื่อสามารถบอกได้ว่าสิ่งที่จะทำให้เกิดนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีสิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น งานวิจัยนี้ ในกระบวนการหมักข้อสำคัญผลผลิตที่มีโปรตีนสูง ซึ่งกระบวนการหมักต้องมีความสมดุล งานวิจัยต้องไปเชิงลึกในการควบคุมปริมาณความสมดุล เพื่อให้สูตรอาหาร TMR ที่มีความเหมาะสมกับโคนม และโคเนื้อตามช่วงอายุ สำคัญ ถ้าตอบโจทย์ไม่ได้จะกลายเป็นสูตรอาหารโคแบบธรรมดา แต่หากเชิงลึก ต้องมึนนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุด

ในรายงานการประชุม หน้า 55 บรรทัดที่ 3 – 12

จากเดิม จากเป้าหมายของโครงการฯ คือการลดต้นทุนค่าอาหาร วัตถุประสงค์และผลที่ได้รับจากโครงการฯ ทางผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้มีการระบุคำว่า “ลดต้นทุน” ไว้ในวัตถุประสงค์หรือไม่ หากไม่ได้มีการระบุลงในวัตถุประสงค์จะทำให้ไม่สามารถพุ่งเป้าได้อย่างชัดเจน เนื่องจากในการเขียนโครงการ จะต้องระบุเป้าหมายไว้ในวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ในหัวข้อวัตถุประสงค์ ผลที่ได้รับ วิธีการดำเนินงาน จะต้องมีความเชื่อมโยงกัน นอกจากนี้ ในโครงการวิจัยควรมี 1) ความเป็นไปได้สูง คือการตอบโจทย์เชิงพื้นที่ 2) ความเหมาะสมสูง คือการตอบโจทย์สถานการณ์ 3) ความคุ้มค่า คือการตอบโจทย์ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม และ 4) ความสำเร็จ คือการตอบโจทย์เป้าหมาย หรือตัวชี้วัด โดยผู้รับผิดชอบโครงการฯ จะต้องเขียนประเด็น ต่างๆ ให้มีความร้อยเรียงและเชื่อมโยงกัน มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม คุ้มค่า ตอบโจทย์ความสำเร็จ มีความเสี่ยงต่ำ มีแผนเผชิญเหตุเมื่อต้องประสบปัญหาในอนาคต หากมีประเด็นเหล่านี้จะทำให้โครงการฯ มีความกระชับและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

แก้ไขเป็น จากหลักการและเหตุผลของโครงการ เพื่อการลดต้นทุนค่าอาหาร ดังนั้น การกำหนด วัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ จำเป็นต้องมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ วิธีดำเนินงาน ควรจะต้องตอบโจทย์วัตถุประสงค์และผลที่ได้รับ ซึ่งจะทำให้ โครงการดังกล่าว มีความเป็นไปได้สูง มีความเหมาะสมสูง มีความคุ้มค่าสูง และมีความสำเร็จสูงเป็นไปตาม เป้าหมายและตัวชี้วัด อย่างไรก็ตาม แผนบริหารความเสี่ยงและแผนเผชิญเหตุโครงการ เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ที่มีความจำเป็นสำหรับการบริหารจัดการโครงการเช่นกัน

ในรายงานการประชุม หน้า 56 บรรทัดที่ 2 – 5

จากเดิม มีลักษณะเป็นงานวิจัยพื้นฐานถือว่าเป็นภารกิจของกรมปศุสัตว์อยู่แล้ว ซึ่งโครงการที่กองทุนฯ จะให้การสนับสนุนเงินควรจะมีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มขีดความสามารถและลดผลกระทบจาก FTA อาจจะมีชุดข้อมูลที่เคยทำการวิจัยไว้อยู่แล้วอาจจะไม่ประสบความสำเร็จ จึงไม่มีการประชาสัมพันธ์ จึงเป็นข้อสังเกตหนึ่งที่ยกมาเรียนที่ประชุม

แก้ไขเป็น มีลักษณะเป็นงานวิจัยพื้นฐาน ซึ่งเป็นภารกิจงานของกรมปศุสัตว์ ซึ่งโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนควรจะเป็นโครงการที่เน้นการลดผลกระทบจาก FTA และเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันเป็นหลักและโครงการลักษณะดังกล่าว อาจจะมีข้อมูลหรืองานวิจัยที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งสามารถสอบถามและประมาณข้อมูลได้จากกรมปศุสัตว์

ในรายงานการประชุม หน้า 56 บรรทัดที่ 20 – 25

จากเดิม ควรจะเป็นงานวิจัยเชิงลึก ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้เป็นงานวิจัยพื้นฐาน หากจะปรับแก้ไขก็สามารถปรับได้หลายรูปแบบ ยกตัวอย่างเช่น ในเปลือกทุเรียนมีสารชนิดหนึ่งที่เรียกว่า สารแทนนิน (Tannins) ซึ่งเป็นสารที่สร้างจุลินทรีย์ที่จะทำให้แก๊สมีเทนลดลง ซึ่งจะทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้เป็นสินค้าที่สามารถแข่งขันได้ในมิติของกลุ่มสินค้าที่ให้ความสำคัญในเรื่องแก๊สมีเทน หรือภาวะเรือนกระจก ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมที่เป็นการเพิ่มขีดความสามารถโดยการสร้างความท้าทายด้านโภชนาการ เป็นต้น ซึ่งในงานวิจัยข้างต้นยังไม่มีรายละเอียดสูตรอาหาร TMR ในลักษณะข้างต้น ซึ่งเห็นด้วยกับข้อเสนอของกรรมการหลาย ๆ ท่าน

แก้ไขเป็น ควรจะเป็นงานวิจัยเชิงลึก ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้ ถือเป็นงานวิจัยพื้นฐาน หากจะปรับแก้ไขก็สามารถปรับได้หลายรูปแบบ ยกตัวอย่างเช่น ในเปลือกทุเรียนมีสารสำคัญที่มีประโยชน์และสามารถช่วยทำให้เกิดประโยชน์กับงานวิจัยซึ่งจะทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้เป็นสินค้าที่สามารถแข่งขันได้และเป็นความท้าทายและสร้างนวัตกรรมทางโภชนาการอาหารสัตว์ เป็นต้น ซึ่งงานวิจัยข้างต้นยังไม่มีรายละเอียดสูตรอาหารในลักษณะข้างต้น ซึ่งเห็นด้วยกับข้อเสนอของกรรมการหลาย ๆ ท่าน

มติที่ประชุม การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 16 มิถุนายน 2568 ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3 รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

มอบหมาย

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมายตามระเบียบวาระดังกล่าว โดยที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย ในเรื่องความก้าวหน้าเร่งรัดการชำระเงินคืนโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ และตามข้อสังเกตในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 ได้มีข้อสั่งการให้ กองทุนฯ ทบทวนผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่านมาในมิติภาพรวมการดำเนินงาน ส่วนภาคการเกษตรต่าง ๆ เช่น ด้านพืช ด้านปศุสัตว์ และประมง โดยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อโครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ และความสามารถในการเพิ่มขีดการแข่งขันของประเทศ มีก็โครงการที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้าเสรี (เยี่ยวยา) และโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้วโครงการใดบ้างที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้า ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอรายงานผลตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย รายละเอียด ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อสั่งการ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อสั่งการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
1 โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าเร่งรัดการชำระเงินคืนโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA	- กรมปศุสัตว์ได้จัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินนอกงบประมาณ ชนิดสัตว์โคเนื้อ - กระบือ ครั้งที่2/2568 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2568 โดยกรมปศุสัตว์ได้รายงาน ดังนี้ 1) เรื่องการขอปรับแผนการดำเนินงานและการชำระเงินคืนโครงการฯ ปรากฏว่า มีเพียงเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย ที่จัดส่งแผนโครงการ (ใหม่) มายังกรมปศุสัตว์ เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2568 ซึ่งกรมปศุสัตว์พิจารณาแล้วเห็นว่าแผนที่เครือข่ายโคเนื้อล้านนาจังหวัดเชียงราย ส่งมายังไม่มีความชัดเจน และได้ทำการขอข้อมูลเพิ่มเติมไปแล้วนั้น ปัจจุบันยังไม่ได้รับข้อมูลดังกล่าว ตามระยะเวลาที่กำหนด เบื้องต้นแผนที่เครือข่ายฯ เสนอมาหลักฐานประกอบยังไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าเครือข่ายฯ จะดำเนินการได้จริง ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติ รับทราบ และไม่เห็นชอบการเสนอขอปรับแผนของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย ไปยังกองทุนฯ 2) การเร่งรัดการชำระหนี้โครงการฯ โดยกรมปศุสัตว์ได้มีการทำหนังสือเร่งรัดการชำระหนี้แจ้งไปยังบริษัทฯ และเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ และให้ดำเนินการชำระหนี้โครงการฯ ทั้งหมด ภายใน 30 วัน พร้อมค่าปรับผิวนิดชำระและดอกเบี้ย นับจากวันที่ได้รับหนังสือ ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้มีการระบุข้อความในหนังสือว่า “หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ยังคงเพิกเฉยไม่ดำเนินการชำระหนี้ให้เสร็จสิ้น ปศ. มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป ” ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินนอกงบประมาณ ชนิดสัตว์โคเนื้อ - กระบือ ได้มีมติ รับทราบความก้าวหน้าการเร่งรัดติดตามการชำระหนี้โครงการฯ และเห็นชอบดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป
2 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ มติที่ประชุม - รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการทางกฎหมายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ในฐานะ	

ข้อสังเกต/ข้อสั่งการ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อสั่งการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามความก้าวหน้าอย่างใกล้ชิด	- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามความคืบหน้าโครงการดังกล่าว โดยได้ประสานไปยังสหกรณ์จังหวัดอุดรดิตถ์ ซึ่งสหกรณ์จังหวัดอุดรดิตถ์ได้แจ้งเบื้องต้นว่า เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2568 ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์ ได้มีคำพิพากษาให้สหกรณ์ฯ ชำระหนี้คงเหลือตามสัญญากู้ยืมเงินกองทุนฯ พร้อมเบี้ยปรับแก่กรมส่งเสริมสหกรณ์ หากไม่ชำระหนี้ได้ให้ผู้ค้ำประกันชำระหนี้แทน ซึ่งคดีได้ถึงที่สุดแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างส่งหมายบังคับคดีให้ลูกหนี้ไปชำระหนี้ตามคำพิพากษายภายใน 30 วัน หากไม่ยอมชำระหนี้อีกจะไปขอตั้งเจ้าหน้าที่บังคับคดีเพื่อยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อเอามาชำระหนี้ ทั้งนี้ กรมส่งเสริมสหกรณ์ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ จะดำเนินการส่งเอกสารรายงานความคืบหน้าของโครงการฯ แจ้งมายังกองทุนฯ
3. ทบทวนผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ในมิติภาพรวมการดำเนินงาน มีกี่โครงการที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้าเสรี (เยียวยา) และโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้วโครงการใดบ้างที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้า (ข้อสั่งการ วันที่ 20 พฤษภาคม 2568) การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เมื่อครั้งที่ 2/2568	- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทบทวนผลการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยได้แบ่งโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนทั้ง 35 โครงการ เป็นเงินจำนวน 1,208,173,536 บาท ออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบไปด้วย 1) โครงการที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้าเสรี (เยียวยา) จำนวน 10 โครงการ โดยมีสินค้ากลุ่มสินค้าพืช จำนวน 6 โครงการ และสินค้ากลุ่มปศุสัตว์ จำนวน 4 โครงการ โดยให้การสนับสนุนเป็นเงินจำนวน 134,913,130 บาท คิดเป็นร้อยละ 11 2) โครงการที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้า จำนวน 25 โครงการ โดยมีสินค้ากลุ่มสินค้าพืช จำนวน 9 โครงการ และสินค้ากลุ่มปศุสัตว์ จำนวน 16 โครงการ โดยให้การสนับสนุน เป็นเงินจำนวน 1,073,260,406 บาท คิดเป็นร้อยละ 89 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 การทบทวนผลการดำเนินงานของกองทุนฯ

โครงการ ที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้าเสรี (เยียวยา)				โครงการ ที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้า			
คำจำกัดความ : โครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากมาตรการกีดกันทางการค้าเสรีที่ประเทศคู่ค้าใช้ ซึ่งทำให้การค้า การลงทุน หรือการส่งออกสินค้าของผู้ประกอบการดังกล่าวเป็นไปได้ยากขึ้น หรือต้องเผชิญกับต้นทุนที่สูงขึ้น และได้รับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อช่วยบรรเทาผลกระทบและปรับตัวให้สามารถแข่งขันต่อไปได้				คำจำกัดความ : โครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมและยกระดับศักยภาพของเกษตรกร กลุ่มเกษตรกรให้สามารถแข่งขันได้ดีขึ้นในตลาดโลก ภายใต้สภาพแวดล้อมการค้าเสรีที่มีการเปิดเสรีทางการค้าและลดภาษีศุลกากรตามข้อตกลงเขตการค้าเสรี			
หน่วย : บาท				หน่วย : บาท			
ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม	ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม
1) โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากระเทียม	-	3,590,000	3,590,000	1) โครงการคัดเลือกพ่อพันธุ์กำแพงแสนเพื่อใช้ผลิตน้ำเชื้อ	-	46,256,400	46,256,400
2) โครงการปรับโครงสร้างสินค้าชา	5,360,800	1,290,870	6,651,670	2) โครงการการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน	10,800,000	3,983,450	14,783,450
3) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน		19,946,320	19,946,320	3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อ	-	20,280,200	20,280,200
4) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมชนสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออก จำกัด	25,140,000	3,560,800	28,700,800				
ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม	ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม
5) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพพืชผักวังน้ำเขียว จ. นครราชสีมา เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	5,120,000	7,304,100	12,424,100	4) โครงการลดต้นทุนและปรับปรุงประสิทธิภาพการเลี้ยงโคนมด้วยวิธีปฏิบัติได้และเห็นผลจริง	-	36,168,000	36,168,000
				5) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตลดต้นทุนการผลิตและ	1,537,000	4,941,710	6,478,710

โครงการ ที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้าเสรี (เยียววา)				โครงการ ที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้า			
6) โครงการเพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC	-	8,809,660.28	8,809,660.28	การเพิ่มมูลค่าโคนมและผลิตภัณฑ์นมของสหกรณ์โคนม บ้านบึงจำกัด			
7) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพริกไทยเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)	-	5,744,840	5,744,840	6) โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟแบบครบวงจร	31,229,700	22,771,570	54,001,270
ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม	ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม
8) โครงการเพิ่มมูลค่าเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพ (Premium) เพื่อรองรับตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	11,170,000	395,100	11,565,100	7) โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตข้าวและสร้างความเข้มแข็งให้ชาวนาเพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้าอาเซียน (AFTA)	27,500,000	101,409,000	128,909,000
9) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน	22,700,000	1,980,640	24,680,640	8) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์จำกัด	4,000,000	2,417,600	6,417,600
10) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว	12,300,000	500,000	12,800,000	9) โครงการส่งเสริมปลูกปาล์มน้ำมันพันธุ์ดีทดแทนสวนเก่าเพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้า AFTA	-	100,550,000	100,550,000
รวมทั้งสิ้น	81,790,800	53,122,330.28	134,913,130	ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม
				10) โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีของ	47,166,000	8,714,400	55,880,400

โครงการ ที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้าเสรี (เยียวยา)	โครงการ ที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้า			
	สหกรณ์เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการ แข่งขันข้าวไทยสู่สากล			
	11) โครงการนำร่อง การเลี้ยงโคนมทดแทน ในระบบชีวภาพ (วัว หลุม)	6,060,000	640,000	6,700,000
	12) โครงการเพิ่ม ศักยภาพการเลี้ยงโคนม เพื่อรองรับเขตการค้า เสรี (FTA) ไทย – ออสเตรเลีย – นิวซีแลนด์	2,700,000	22,716,523	25,416,523
	ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม
	13) โครงการเพิ่ม ศักยภาพการผลิต มะพร้าวพันธุ์ดีทดแทน ส่วนเก่าเพื่อลดผลกระทบ จากการเปิดเสรี ทางการค้า AFTA	-	99,900,000	99,900,000
	14) โครงการพัฒนา ศักยภาพฟาร์มโคนมของ สมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการ แข่งขันจากการเปิด การค้าเสรี FTA	73,500,000	3,810,000	77,310,000
	15) โครงการสร้าง ความมั่นคงทางอาหาร หยาบให้กับโคนมด้วย หญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1	3,570,000	292,500	3,862,500

โครงการ ที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้าเสรี (เยียวยา)	โครงการ ที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้า			
	ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม
	16) โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง	35,750,000	1,070,000	36,820,000
	17) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ	19,932,400	2,298,120	22,230,520
	18) โครงการศึกษาศักยภาพการขุนคุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ 5 สายพันธุ์ในระบบการขุนเชิงการค้า	-	3,997,800	3,997,800
	19) โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง	51,700,000	4,200,000	55,900,000
	ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม
	20) โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)	36,470,000	1,277,200	37,747,200
	21) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA	157,074,660	4,706,900	161,781,560
	22) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและ	21,287,400	600,000	21,887,400

โครงการ ที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้าเสรี (เยียวยา)	โครงการ ที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้า			
	การตลาดโคเนื้อสุรินทร์ วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่ม ขีดความสามารถ แข่งขันให้เกษตรกร			
	ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม
	23) โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิต รวบรวมและเพิ่มมูลค่า ข้าวอินทรีย์ของกลุ่ม เกษตรกรทำนา เศรษฐกิจพอเพียง ต. กุดน้ำใส จ. ขอนแก่น	8,860,000	544,160	9,404,160
	24) โครงการนำร่อง ต้นแบบการพัฒนา เกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่ การรับรองมาตรฐาน เกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการ บริหารจัดการน้ำเพื่อ การทำเกษตรอินทรีย์	-	15,598,853	15,598,853
	ชื่อโครงการ	เงินทุนหมุนเวียน	เงินจ่ายขาด	รวม
	25) โครงการนำร่อง ต้นแบบการผลิตถั่ว เหลืองตามมาตรฐาน เกษตรอินทรีย์สากล และแฟร์เทรด	17,978,860	7,000,000	24,978,860
	รวม	557,116,020	516,144,386	1,073,260,406

จากสถานการณ์ปัจจุบันที่ประเทศไทยต้องเผชิญ อาทิ นโยบายมาตรการภาษีศุลกากรของสหรัฐอเมริกา และการเจรจาทางการค้ากับสหภาพยุโรป (EU) และสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป (EFTA) เป็นต้น ส่งผลต่อการดำเนินการโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการที่เกี่ยวข้องกับสินค้า โคเนื้อ โคเนื้อ ไก่เนื้อ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ที่ได้รับผลกระทบจากการลดภาษีนำเข้าเหลือร้อยละ 0 และ ข้าว ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการภาษีศุลกากรของสหรัฐอเมริกา ซึ่งกองทุนฯ ได้พิจารณาขีดความสามารถการแข่งขันในมิติต่าง ๆ ของกองทุนฯ ประกอบไปด้วย

1) มิติการบริหารจัดการ (Management)

1.1) ความรวดเร็วและยืดหยุ่น: กองทุนควรมีความสามารถในการอนุมัติและจัดสรรเงินทุนได้อย่างรวดเร็ว เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์และความต้องการของผู้ได้รับผลกระทบ

1.2) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน: การบริหารจัดการโครงการต้องมีประสิทธิภาพไม่มีความซ้ำซ้อน และสามารถติดตามผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

1.3) การประชาสัมพันธ์และการเข้าถึง: ผู้มีสิทธิ์ควรได้รับข้อมูลที่ครบถ้วนและเข้าถึงแหล่งทุนได้ง่าย

2) มิติการเงิน (Financial)

2.1) ความคุ้มค่า: สนับสนุนเงินทุนกับโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ความคุ้มค่าสูงสุดต่อผู้ได้รับผลกระทบ อาทิ การสนับสนุนโครงการที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการผลิต การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ

2.2) มาตรการจูงใจทางการเงิน: โดยกองทุนฯ ได้จัดทำมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ของกองทุนฯ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ดำเนินโครงการฟื้นฟูและสนับสนุนให้เกษตรกรมีศักยภาพในการชำระหนี้ได้มากที่สุด และลดอัตราเพิ่มของหนี้ค้างชำระ สร้างโอกาสให้กองทุนฯ ได้รับเงินคืน

3) มิติการสร้างสรรค์และพัฒนา (Innovation & Development)

3.2) การพัฒนาองค์ความรู้: กองทุนควรเป็นแหล่งความรู้และให้คำปรึกษาแก่ผู้ได้รับผลกระทบ เพื่อให้สามารถปรับตัวและพัฒนาสินค้าให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดโลก

3.3) การสร้างเครือข่าย: ส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มหรือเครือข่ายระหว่างเกษตรกรและผู้ประกอบการ จะช่วยเพิ่มอำนาจการต่อรองและขีดความสามารถในการแข่งขันโดยรวม และการทำงานร่วมเชิงรุกร่วมกับหน่วยงานภาคีของกองทุนฯ เช่น การให้ความรู้ทางด้านต่าง ๆ การลงพื้นที่ติดตามโครงการร่วมกัน การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมดังนี้ 1) การติดตามประเด็นของโคเนื้อในโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA โดยเฉพาะที่เป็นนิติบุคคล ได้แก่ บริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด ซึ่งไม่ได้ชำระเงินคืนเป็นระยะเวลานาน และไม่ได้ดำเนินการตามแผนการคืนเงินที่ได้ปรับแผนไว้ กองทุนฯ ควรดำเนินการเร่งรัดการคืนเงินไปยังกรมปศุสัตว์ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าว เพื่อได้ดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมาย ซึ่งเข้าสู่กระบวนการบังคับคดีเป็นขั้นตอนถัดไป 2) บริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด ได้เข้าร่วมเป็นหนึ่งในภาคีเครือข่ายของกองทุนฯ แต่ไม่สามารถดำเนินการชำระเงินคืนได้ตามสัญญา ถือเป็นแบบอย่างที่ไม่เหมาะสม จึงขอมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการทบทวนข้อตกลงความร่วมมือ MOU ของ บริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด ในการร่วมเป็นในภาคีเครือข่ายของกองทุนฯ ต่อไป

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอจจรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากทางกองทุนฯ จะมีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “FTA Fund : Sustainability in a VUCA World การเสวนาและจับคู่โครงการภายใต้การสนับสนุนจากกองทุน FTA :

หนทางสู่ความยั่งยืนในโลกยุคผันผวน” ในวันที่ 9 กันยายน 2568 ณ โรงแรมไมด้า หัวหิน จังหวัดเพชรบุรี ฝ่ายเลขานุการฯ มีการจัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในวันที่ 25 สิงหาคม 2568 จากประเด็นของบริษัท ฟรีเมียม บีพี จำกัด ที่ไม่สามารถชำระเงินคืนตามที่ได้ตกลงไว้กับกองทุนฯ โดยจะขอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ควรเชิญบริษัท ฟรีเมียม บีพี จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในภาคีเครือข่ายเข้าร่วมการประชุมหรือไม่

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ก่อนจัดการประชุมสามารถดำเนินทบทวน คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ ได้หรือไม่ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการศึกษาข้อตกลงความร่วมมือของภาคีเครือข่ายว่ามีลักษณะอย่างไร ซึ่งข้อตกลงความร่วมมือต้องให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งหน่วยงานภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รวมถึงหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาจยังไม่เพียงพอ เนื่องจากประเทศไทยกำลังจะมีการลงนามในข้อตกลงการค้าเสรี FTA อีก 7 - 8 ฉบับ และการขึ้นอัตราภาษีนำเข้าของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ส่งผลกระทบกับประเทศไทย และเกษตรกร ได้รับผลกระทบการแข่งขันทางการค้า และต้องเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน จึงควรให้ความสำคัญกับการได้รับผลกระทบในสินค้าเกษตร เช่น สุก รส ปลา ถั่วเหลือง กากถั่วเหลือง จึงขยายการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยขอฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณานโยบายที่มี ความเกี่ยวข้องที่จะช่วยให้กลุ่มเกษตรกรเข้าถึงกองทุนฯ และหากหน่วยงานใดที่ไม่ให้ความร่วมมือในการทำ กิจกรรมใด และผิดเงื่อนไขข้อตกลงความร่วมมือ จึงเห็นควรทบทวนและพิจารณายกเลิก MOU พร้อมทั้ง มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดประชุมหารือร่วมกับ กองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ เพื่อหารือ เรื่องนโยบายการค้าระหว่างประเทศ ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีของไทย สินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการภาครัฐ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ประเด็นแรก โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA จะต้องมีการมีหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการหรือตามระบบงานธุรการเกี่ยวกับการจัดส่งหนังสือทวงถามที่เป็น ลายลักษณ์อักษร และประเด็นที่ 2 คือ ต้องอยู่ภายใต้กรอบเวลาที่มีอยู่อย่างจำกัด

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้ง กรมปศุสัตว์ภายในระยะเวลาไม่เกิน 3 วันหลังจากการประชุม ในเรื่องของการตรวจสอบกรอบระยะเวลา การดำเนินการทางกฎหมายในประเด็นของบริษัท ฟรีเมียม บีพี จำกัด ให้ชัดเจน และถูกต้อง รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่เป็นไปตามสัญญา ดังนี้

1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรติดต่อกันอยู่ในขั้นตอน ดำเนินการคดี ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบเป็นผู้ดำเนินการ เมื่อถึงระยะเวลาอันสมควรให้ หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดทำหนังสือแจ้งความคืบหน้ามายังกองทุนฯ เป็นระยะ เพื่อนำข้อมูลรายงานให้กับ คณะกรรมการบริหารฯ ต่อไป

2) ข้อมูลโครงการที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้า โครงการที่กองทุนฯ ต้องเยียวยา และโครงการที่เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันทางการค้า ซึ่งวัตถุประสงค์หลักของกองทุนฯ เป็นการเยียวยา เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการแข่งขันทางการค้าเสรี ดังนั้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันทาง การค้า จึงควรพิจารณารายละเอียดของโครงการในเชิงลึก เพื่อสนับสนุนเงินช่วยเหลือและเงินหมุนเวียน โดยมีสัดส่วนการสนับสนุนเงินช่วยเหลือมากกว่าเงินหมุนเวียน และให้มีสัดส่วนสินค้าในกลุ่มปศุสัตว์มากกว่า สินค้าชนิดอื่น ปัจจุบัน กองทุนฯ ยังไม่มีการสนับสนุนสินค้าในกลุ่มประมง

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ใน 2 ประเด็น คือ 1) เงินหมุนเวียน และเงินช่วยเหลือ โดยสามารถนำเงินหมุนเวียนมาต่อยอดในการบริหารจัดการเรื่องต่าง ๆ ในอนาคตต่อไปได้ ปัจจุบันกองทุนฯ มีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ ประมาณ 200 ล้านบาท

เพื่อนำมาเยียวยาหรือเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันทางการค้าในอนาคต นอกจากนี้ กองทุนฯ ต้องวางแผนการใช้เงินที่ได้รับการชำระคืนเงินคืนกลับมา และนำมารวมกับเงินคงเหลือ เพื่อนำไปดำเนินการตามภารกิจกองทุนฯ ต่อไป 2) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาข้อมูล เพื่อเตรียมความพร้อมการให้การสนับสนุนโครงการในอนาคตที่ต้องใช้เงินในการเยียวยา รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถสำหรับสินค้าที่จะได้รับผลกระทบจากการค้าเสรีที่มีผลบังคับใช้และที่กำลังอยู่ระหว่างการเจรจา โดยประมาณการวงเงินที่ต้องใช้ ซึ่งหากไม่เพียงพออาจมีความจำเป็นในการของบประมาณแผ่นดินเพิ่มเติม

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า กองทุนฯ ต้องมีเป้าหมายรอบการให้การสนับสนุน ดังนี้ 1) เงื่อนไขการพิจารณาให้เงินสนับสนุน โดยกองทุนฯ จะเป็นผู้ตัดสินใจให้การสนับสนุนเงินทุนในกรณีที่กองทุนฯ พิจารณาแล้วว่าโครงการมีความพร้อมสามารถดำเนินการได้ 2) สำหรับสินค้าบางกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่า เกษตรกรมีศักยภาพสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้ด้วยตัวเอง กองทุนฯ ต้องเข้าไปสนับสนุนเงินทุนรวมถึงให้การสนับสนุนกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้า ซึ่งต้องมากกว่ากลุ่มที่สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้ด้วยตัวเอง ดังนั้นขอให้คณะกรรมการฯ ที่มีหน้าที่ดูแล และมีความเกี่ยวข้องกับประเด็นของสินค้าที่ได้รับผลกระทบนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน นอกจากนี้ ควรพิจารณาสนับสนุนโครงการที่วิจัยเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) หรือเครื่องจักรกลทางการเกษตร เนื่องจากเป็นสิ่งที่มีความประโยชน์ต่อเกษตรกรสามารถตอบสนองความต้องการในด้านการผลิตและลดต้นทุนการผลิต

กรรมการ (นายวิรัชติ เชื้อนรัตน์) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า การบริหารจัดการกองทุนฯ ควรแบ่งปัญหาเป็น 3 ส่วน ประกอบไปด้วย

1) ปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งตั้งสมมติฐานว่า ขาดงบประมาณ กองทุนฯ จึงสนับสนุนงบประมาณหรือขาดความพร้อมด้านงบประมาณ แต่ปัจจุบันสิ่งที่กลุ่มเป้าหมายได้เสนอโครงการมานั้นส่วนใหญ่แสดงให้เห็นความพร้อมที่เต็มไปด้วยความสำเร็จ ไม่มีปัญหาอุปสรรคในขั้นตอนการเสนอโครงการ แต่เมื่อดำเนินการโครงการไปแล้ว พบเจอปัญหาอุปสรรคการดำเนินการโครงการ

2) ปัญหาของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งต้องเป็นอีกกลไกหนึ่งที่ต้องเข้ามาช่วยเหลือในเรื่องของการขับเคลื่อนโครงการ

3) ปัญหาของกองทุนฯ ซึ่งต้องประเมินให้ได้ว่ากองทุนฯ มีความพร้อมในระดับไหน เพื่อขับเคลื่อนให้โครงการมีความพร้อมในการดำเนินการโครงการแต่ขาดงบประมาณ เพราะกองทุนฯ มีหน้าที่สนับสนุนงบประมาณ ซึ่งที่ผ่านมาโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณส่วนใหญ่ไม่สามารถตอบวัตถุประสงค์หรือวิสัยทัศน์ของกองทุนฯ ได้ เช่น ลดผลกระทบ เพิ่มขีดความสามารถ โดยหากสามารถลดผลกระทบได้ถือว่าเป็นการเพิ่มขีดความสามารถไม่จำเป็นต้องแยกออกจากกัน

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ที่ผ่านมาหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการยังไม่มี ความใกล้ชิดกับเกษตรกรเจ้าของโครงการเท่าที่ควร และกองทุนฯ ได้อ้างอิงกับตัวชี้วัดของกองทุนฯ ในด้านการจ่ายเงินสนับสนุนให้ได้ตามเป้าหมาย ซึ่งเห็นควรปรับบทบาทของกองทุนฯ ให้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินงานตามขั้นตอนการอนุมัติเงินสนับสนุนคล้ายกับการดำเนินงานของธนาคารที่มีประสิทธิภาพการในการปล่อยเงินกู้ อย่างมีเหตุผลที่เหมาะสมและชัดเจน แต่กองทุนฯ ไม่ได้มีความเข้มงวดเหมือนธนาคารเพราะทำการสนับสนุนเงินให้กับเกษตรกร ซึ่งเงินสนับสนุนของกองทุนฯ ลักษณะการให้แบบที่ไม่มีดอกเบี้ยและดอกเบี้ยต่ำ ซึ่งการสร้างวินัยให้กับเกษตรกรในการกู้เงินไปแล้วและต้องนำส่งชำระคืนเงินคืนมายังกองทุนฯ อีกทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบต้องทบทวนกระบวนการให้เกิดความเหมาะสมถูกต้อง เพื่อลดภาระการทำงานซ้ำซ้อนหรือข้ามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ พร้อมทั้งมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA

1.1 ทบทวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับบริษัท พรีเมียม ปีฟ จำกัด เนื่องจากบริษัทไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงที่ระบุไว้ใน MOU ได้ จึงควรให้มีการทบทวนและพิจารณายกเลิก MOU ดังกล่าวเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และเป็นแนวทางในการดำเนินการกับโครงการอื่น ๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

1.2 การดำเนินการทางกฎหมายโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ให้ตรวจสอบกรอบระยะเวลาการดำเนินคดี เพื่อไม่ให้เกินกำหนดอายุความ และเพื่อรักษาสิทธิในการดำเนินคดีของหน่วยงาน โดยให้จัดทำหนังสือแจ้งไปยังกรมปศุสัตว์ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการภายใน 3 วันนับจากวันประชุม ให้รับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.3 ให้ดำเนินการตรวจสอบกรอบระยะเวลาการดำเนินคดีของโครงการอื่น ๆ ที่มีลักษณะเดียวกันกับโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA เพื่อป้องกันการหมดอายุความ และให้จัดทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ เพื่อให้ทราบถึงกรอบระยะเวลาการดำเนินคดีและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์

ติดตามและทบทวนความก้าวหน้าในการดำเนินการทางกฎหมายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์อย่างใกล้ชิด และให้รายงานความก้าวหน้าเป็นระยะ

3. ทบทวนผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ในภาพรวมของการดำเนินโครงการที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้า (เยียวยา) และโครงการที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้า ดังนี้

3.1 งบประมาณสำหรับโครงการที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้าเสรี (เยียวยา) และโครงการที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้า พร้อมทั้งจัดทำแผนการใช้งบประมาณในการสนับสนุนโครงการในอนาคตที่มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม สินค้าประมง และสินค้าอื่น ๆ ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากมาตรการภาษีของสหรัฐอเมริกา

3.2 ปรับปรุงบทบาทการดำเนินงานของกองทุนฯ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และงบประมาณของกองทุนฯ โดยเน้นการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้น รวมถึงเพิ่มเติมหน่วยงานภาคีเครือข่าย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4 แผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุมดังนี้

1. ความเป็นมา

กรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ระหว่างกรมบัญชีกลางกับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ข้อ 2) การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ร้อยละ 10 ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่

1) การกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนล่วงหน้าเป็นรายไตรมาส หรือ รายเดือนและแจ้งต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบอย่างเป็นทางการ ภายในเดือน สิงหาคม 2568 (ร้อยละ 2.5)

1) การดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนตามปฏิทินการประชุม ได้ร้อยละ 100 (ร้อยละ 2.5)

2) การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ (ร้อยละ 5)

2. ข้อเท็จจริง

1) ด้วยกรมบัญชีกลาง และ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ยังไม่มีการจัดประชุมชี้แจงกรอบ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 ให้ทุนหมุนเวียน เพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปตามแผน และมีประสิทธิภาพ จึงใช้กรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 ไปพลางก่อน

2) แผนในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 จะจัดขึ้น ไตรมาสละ 1 ครั้ง รวมทั้งหมด 4 ครั้ง/ปี

3) การกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประกอบด้วย การระบุสัปดาห์ที่ ประชุมและวาระประจำที่ได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณา/เพื่อทราบ

4) ผลการประเมินการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2568 ตัวชี้วัดที่ 5.1 บทบาทคณะกรรมการ บริหารทุนหมุนเวียน ประเด็นที่ 2 การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีเกณฑ์ในการวัด ผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

ระดับคะแนน 5	ร้อยละ 100
ระดับคะแนน 4	ร้อยละ 90
ระดับคะแนน 3	ร้อยละ 80
ระดับคะแนน 2	ร้อยละ 70
ระดับคะแนน 1	ร้อยละ 60

โดยมีเกณฑ์การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนต้องเข้าประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ใน แต่ละครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ *

ผลการประเมินการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนในระดับคะแนน 5

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนภาคเกษตรฯ ปีงบประมาณ 2568 (องค์ประชุม จำนวน 8 ท่าน)				คิดเป็นร้อยละ
ไตรมาสที่ 1	สัปดาห์ที่ 3 เดือน พ.ย. 67	วันที่ 14 พ.ย. 2567	จำนวน 8 ท่าน (ครบ)	100
ไตรมาสที่ 2	สัปดาห์ที่ 3 เดือน ก.พ. 68	วันที่ 11 ก.พ. 2568	จำนวน 8 ท่าน (ครบ)	100
ไตรมาสที่ 3	สัปดาห์ที่ 3 เดือน พ.ค. 68	วันที่ 20 พ.ค. 2568	จำนวน 8 ท่าน (ครบ)	100
	สัปดาห์ที่ 3 เดือน มิ.ย. 68	วันที่ 16 มิ.ย. 2568	จำนวน 8 ท่าน (ครบ)	100
ไตรมาสที่ 4	สัปดาห์ที่ 3 เดือน ส.ค. 68	วันที่ 13 ส.ค. 2568	จำนวน 7 ท่าน (ขาด 1 ท่าน)	100
	สัปดาห์ที่ 3 เดือน ก.ย. 68	วันที่ 17 ก.ย. 2568	-	-
				100

* ทั้งนี้ ในกรณีที่อยู่ระหว่างการแต่งตั้ง/สรรหาคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แทนตำแหน่งที่ว่างลง จะไม่นับ ในฐานการคำนวณ

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วาระที่สำคัญ/วาระประจำ	ไตรมาส 1/2569	ไตรมาส 2/2569	ไตรมาส 3/2569	ไตรมาส 4/2569
	สัปดาห์ที่ 3 เดือนพฤศจิกายน 2568	สัปดาห์ที่ 3 เดือนกุมภาพันธ์ 2569	สัปดาห์ที่ 3 เดือนมิถุนายน 2569	สัปดาห์ที่ 3 เดือนสิงหาคม 2569
1. กฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบ คุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	/			
2. ทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2570			/	
3. ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2570			/	
4. ทบทวนแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากร บุคคลกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากร บุคคลกองทุนฯ ประจำปี 2570			/	
5. แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปี 2570			/	
6. แผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประจำปี 2570				/
7. ร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงาน กองทุนฯ ประจำปี 2570 และตั้งคณะกรรมการ ประเมินตัวชี้วัด				/
8. คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และแผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2569		/		
9. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียของผู้ใช้บริการกองทุนฯ ประจำปี 2569				/
10. การรายงานผลการตรวจสอบภายใน ของกองทุนฯ ประจำปี 2569				/
11. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การ ประเมินผลกองทุนฯ รายไตรมาส ประจำปี 2569	/	/	/	/
12. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี 2569	/	/	/	/

วาระที่สำคัญ/วาระประจำ	ไตรมาส 1/2569	ไตรมาส 2/2569	ไตรมาส 3/2569	ไตรมาส 4/2569
	สัปดาห์ที่ 3 เดือนพฤศจิกายน 2568	สัปดาห์ที่ 3 เดือนกุมภาพันธ์ 2569	สัปดาห์ที่ 3 เดือนมิถุนายน 2569	สัปดาห์ที่ 3 เดือนสิงหาคม 2569
13. ผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของ กอง ทุนฯ ประจำปี 2569	/	/	/	/
14. ผลการบริหารจัดการหนี้โครงการที่ได้รับ เงินสนับสนุนของกองทุนฯ ประจำปี 2569	/	/	/	/
15. ฐานะทางการเงินของกองทุนฯ ประจำปี 2569	/	/	/	/

หมายเหตุ : หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เข้าประชุมไม่ครบองค์ประชุม อาจมีการปรับเปลี่ยนวันในการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ) ได้ให้
ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า แผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 เห็นสมควร
พิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดประชุมในส่วนของวาระปกติ เห็นสมควรพิจารณาจาก 1) แผนการประชุมเดิมในรอบ
ปีที่ผ่านมา 2) จำนวนครั้งที่ถูกกำหนดไว้ตามตัวชี้วัดของผู้บริหาร 3) ควรมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับ
คณะอนุกรรมการฯ ด้านต่าง ๆ เพื่อให้การพิจารณาอนุมัติเรื่องต่าง ๆ เป็นไปตามกำหนดเวลาและมีความ
รวดเร็วยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 การจัดประชุมในส่วนของวาระพิเศษ เห็นสมควรให้พิจารณาจากสถานการณ์และความจำเป็น
ในกรณีพิเศษ เช่น เหตุการณ์และสถานการณ์ที่จะต้องดำเนินการตามระเบียบ โดยอาศัยอำนาจหรือมติจาก
คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นต้น จึงเห็นสมควรให้มีการจัดทำแผนการประชุมรองรับสถานการณ์พิเศษ
ดังกล่าว เพื่อให้การกำหนดแผนการประชุมในรอบปี 2569 มีความเหมาะสมสอดคล้อง และตอบโจทย์สถานการณ์
และประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนฯ ต่อไป

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นสมควรให้มีการจัดประชุม
พิเศษจำนวน 1 ครั้ง เพื่อให้ประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมายทิศทางการดำเนินงานนโยบายขับเคลื่อน
การดำเนินงานของกองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร)
ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การจัดทำแผนการประชุมของคณะกรรมการบริหารฯ ได้มีการเชื่อมโยงกับแผนการประชุม
คณะอนุกรรมการฯ ชุดต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอเข้าคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณา

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการ
พิจารณาจากการประชุมของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการบริหารฯ โดยเฉพาะในกรณีที่มี
โครงการที่ต้องพิจารณาอย่างเร่งด่วนเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า และเกิดปัญหาต่อการพิจารณา และในการประชุม
ครั้งแรก ประจำปีงบประมาณ 2569 ควรให้มีการประชุมระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
กับคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ทั้ง 5 คณะ รายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และแผนดำเนินงานในปี 2569
และรับทราบนโยบายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนและความคิดเห็นตรงกัน
ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับท่านประธาน เนื่องจาก ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ กองทุนฯ อื่น ๆ มีการจัดประชุมระหว่าง คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ร่วมกับคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อร่วมกำหนดทิศทางนโยบาย การดำเนินงานต่าง ๆ และติดตามการดำเนินงานที่ผ่านมาของกองทุนฯ

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นสมควรให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการทั้ง 5 คณะ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของกองทุนฯ ในการขับเคลื่อน ผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยประธานอนุกรรมการของแต่ละคณะ ปรับเปลี่ยนประธาน อนุกรรมการและกรรมการ โดยสรรหาผู้ที่มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการแต่ละคณะ ซึ่งสามารถสรรหาจากบุคคลภายนอกองค์กรทำหน้าที่ประธานคณะอนุกรรมการฯ เพื่อช่วยให้คำปรึกษา และเนื่องจากนายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ จะมีอายุครบ 65 ปีบริบูรณ์ ในเดือนตุลาคม 2568 ทำให้พ้นสภาพการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และประธานคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร จึงเสนอให้แต่งตั้งนายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ เป็นที่ปรึกษากองทุนฯ เพื่อให้คำปรึกษาการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ นอกจากนี้ ควรพิจารณาแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ แผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิต ภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ พร้อมทั้งให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของกรรมการไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

1) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ ทั้ง 5 คณะ ในการประชุมครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และแผนดำเนินงาน ในปี 2569 และรับทราบนโยบายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ

2) เพิ่มเติมหมายเหตุของการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในวาระพิเศษ ในกรณีเกิดสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ที่มีความจำเป็นต้องใช้มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

แผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วาระที่สำคัญ/วาระประจำ	ไตรมาส 1/2569	ไตรมาส 2/2569	ไตรมาส 3/2569	ไตรมาส 4/2569
	สัปดาห์ที่ 3 เดือนพฤศจิกายน 2568	สัปดาห์ที่ 3 เดือนกุมภาพันธ์ 2569	สัปดาห์ที่ 3 เดือนมิถุนายน 2569	สัปดาห์ที่ 3 เดือนสิงหาคม 2569
1. กฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบ คุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	/			
2. ทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2570			/	
3. ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2570			/	

วาระที่สำคัญ/วาระประจำ	ไตรมาส 1/2569	ไตรมาส 2/2569	ไตรมาส 3/2569	ไตรมาส 4/2569
	สัปดาห์ที่ 3 เดือนพฤศจิกายน 2568	สัปดาห์ที่ 3 เดือนกุมภาพันธ์ 2569	สัปดาห์ที่ 3 เดือนมิถุนายน 2569	สัปดาห์ที่ 3 เดือนสิงหาคม 2569
4. ทบทวนแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ประจำปี 2570			/	
5. แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปี 2570			/	
6. แผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประจำปี 2570				/
7. ร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2570 และตั้งคณะกรรมการประเมินตัวชี้วัด				/
8. คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และแผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2569		/		
9. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของผู้ใช้บริการกองทุนฯ ประจำปี 2569				/
10. การรายงานผลการตรวจสอบภายในของกองทุนฯ ประจำปี 2569				/
11. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินผลกองทุนฯ รายไตรมาส ประจำปี 2569	/	/	/	/
12. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี 2569	/	/	/	/
13. ผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของ กองทุนฯ ประจำปี 2569	/	/	/	/
14. ผลการบริหารจัดการหนี้โครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนของกองทุนฯ ประจำปี 2569	/	/	/	/
15. ฐานะทางการเงินของกองทุนฯ ประจำปี 2569	/	/	/	/

หมายเหตุ : 1. หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เข้าประชุมไม่ครบองค์ประชุม อาจมีการปรับเปลี่ยนวันในการประชุม
2. การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในวาระพิเศษ ในกรณีเกิดสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่มีความจำเป็นต้องใช้มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 5 วาระเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 14 ตัวชี้วัด

2. ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้คะแนน 3.2084 จากคะแนนเต็ม 5.000 ของปี 2568 มีดังนี้

ด้านที่ 1 การเงิน

- มีการรับชำระเงินคืนทั้งสิ้น 17,626,129.77 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.80 ของเป้าหมายการรับชำระเงินคืนตามแผนประจำปี จากโครงการที่สามารถดำเนินการได้ปกติ

- มีการรับชำระเงินคืนทั้งสิ้น 168,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.75 ของเป้าหมายการรับชำระเงินคืนตามแผนประจำปี จากโครงการที่มีปัญหา

- ในปีงบประมาณ 2568 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติโครงการฯ จำนวน 1 โครงการ เป็นเงิน 24,978,860 บาท

ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- อยู่ระหว่างการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ

- กองทุนฯ มีการติดตามผลโครงการครบถ้วน และดำเนินการอบรมและจัดทำรายงานจำนวน 5 หลักสูตร เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือฯ ของกองทุนฯ ประจำปี 2568

ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน

- กองทุนฯ มีกิจกรรมจัดการความเสี่ยงครบทุกปัจจัย และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญของกองทุนฯ

- กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบภายในจากกลุ่มตรวจสอบภายใน ระหว่างวันที่ 12 มิถุนายน – 25 กรกฎาคม 2568

- กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบภายในกลุ่มตรวจสอบภายใน ระหว่างวันที่ 13 มิถุนายน – 16 กรกฎาคม 2568 โดยมีการประชุมเปิดตรวจ เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2568 และประชุมปิดตรวจ เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้บริหารทุนหมุนเวียนเข้าร่วมประชุม

ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง

- กองทุนฯ ได้ทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 – 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี 2569 เรียบร้อยแล้ว

ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง

- กองทุนฯ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม ในไตรมาสที่ 1- 3 จำนวน 11,038,984.65 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.37 ของแผนฯ ประจำปีงบประมาณ 2568

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ 2568

ระเบียบวาระที่ 5.2 ผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2567 เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 – 2570

2. ข้อเท็จจริง

แผนบริหารความเสี่ยง

- ดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ
- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี 2568
- ทบทวนตามแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกรของกองทุนฯ ปี 2568
- ดำเนินงานตามแผนติดตามการดำเนินงานโครงการ ปี 2568 ได้ตามแผน
- จัดทำ/ทบทวนคู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และปฏิบัติตามแผน ปี 2568
- คู่มือมาตรการปรับโครงสร้าง และแผนปรับโครงสร้างหนี้สำหรับโครงการที่ประสบปัญหาการชำระเงินคืน

เสร็จเรียบร้อยแล้ว

แผนดิจิทัล

- บุคลากรของกองทุนฯ ศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว และมีการปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการต่อเนื่อง)

แผนบริหารทรัพยากรบุคคล

- บุคลากรของกองทุนฯ ศึกษาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2568

ระเบียบวาระที่ 5.3 ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ตั้งแต่ปี 2549 – 31 กรกฎาคม 2568 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินสนับสนุนในการดำเนินโครงการของกองทุนฯ รวมทั้งสิ้น จำนวน 35 โครงการ 13 ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ ไก่ชน สุกร และหญ้าเนเปียร์ รวมงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 1,208.23 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 550.53 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ยร้อยละ 3 จำนวน 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด จำนวน 580.31 ล้านบาท ปัจจุบันมีโครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินงานและปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว จำนวน 17 โครงการ และคงเหลือโครงการที่ต้องดำเนินการติดตาม จำนวน 18 โครงการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า โครงการฯ ส่วนใหญ่ที่มีปัญหาจะเป็นโครงการของกรมปศุสัตว์ ขอให้กองทุนฯ เห็นควรพิจารณาการประชุมหารือร่วมกับอธิบดีกรมปศุสัตว์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ มีหลายโครงการที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปดำเนินการตามที่กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ) ให้ความสำคัญในเรื่องกรอบระยะเวลา และทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นดังกล่าว และเห็นควรทำหนังสือเชิญหน่วยงานจากกรมต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบของกองทุนฯ เพื่อเข้าร่วมประชุมหารือ และชี้แจงกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ โดยอาจมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมาย ทำหน้าที่กำกับดูแลรายละเอียดเรื่องกรอบระยะเวลาการเสนอโครงการ และเสนอให้กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) เป็นประธานในคณะกรรมการด้านกฎหมาย

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดังนี้

1) ดำเนินการจัดประชุมหารือร่วมกัน ระหว่างเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และอธิบดีกรมต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยงานในการกำกับดูแลโครงการที่ประสบปัญหาการชำระหนี้สินกองทุนฯ เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับข้อกฎหมาย กฎระเบียบของกองทุนฯ โดยกำหนดจัดประชุมภายในเดือนกันยายน 2568

2) พิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมาย เพื่อสอบทานโครงการให้สอดคล้องกับข้อกฎหมาย โดยมอบหมายให้นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย เป็นประธานคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 5.4 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของผู้ให้บริการกองทุนปรับโครงสร้างภาคการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1 ความเป็นมา

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ 2.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งกำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำเสนอผลการดำเนินงานรวมถึงแนวทางของกองทุนฯ ในการตอบสนองข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคณะกรรมการกองทุนฯ

2 ข้อเท็จจริง

กองทุนฯ ได้ดำเนินการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 เสนอประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตามหนังสือที่ กษ 1305.9/317 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว พบว่ามีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 244 คน และมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ โดยการสำรวจความพึงพอใจจะใช้

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมและการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งกำหนดระดับการรับรู้ตาม Likert Scale ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	พึงพอใจปานกลาง	2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

โดยในปีงบประมาณ 2568 กองทุนฯ ได้รับความพึงพอใจด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.80 คะแนน (ร้อยละ 96.02) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 0.96 คะแนน ซึ่งมีผลประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากร	คะแนนเฉลี่ย 4.83
2. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	คะแนนเฉลี่ย 4.81
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	คะแนนเฉลี่ย 4.74
4. ด้านข้อมูลจากการให้บริการ	คะแนนเฉลี่ย 4.82
5. ความเชื่อมั่นหลักนิติธรรม	คะแนนเฉลี่ย 4.81
6. ความเชื่อมั่นหลักคุณธรรม	คะแนนเฉลี่ย 4.80
7. ความเชื่อมั่นหลักความโปร่งใส	คะแนนเฉลี่ย 4.78
8. ความเชื่อมั่นหลักความร่วมมือ	คะแนนเฉลี่ย 4.79
9. ความเชื่อมั่นหลักความรับผิดชอบ	คะแนนเฉลี่ย 4.81
10 ความเชื่อมั่นหลักความคุ้มค่า	คะแนนเฉลี่ย 4.83

ทั้งนี้กองทุนฯ ได้มีการระดมความคิดเห็นและจัดทำแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2568 – 2569

**แนวทางการแก้ไขปัญหาคือข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีบัญชี 2568 – 2569**

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2568	แนวทางการแก้ไขปัญหาคือข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2568 - 2569
ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุกในระดับภูมิภาค เช่น กองทุน สัญจรเพื่อทำหน้าที่อบรมและประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุน รวมถึง หลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานของกองทุนให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในระดับภูมิภาคได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 2. อยากให้มีความชัดเจนในการติดตามประเมินผลและการประชุมเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน 3. ควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาแต่ละโครงการให้ชัดเจน โดย ระบุกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินการอนุมัติโครงการ เช่น ภายใน ระยะเวลาไม่เกินกี่เดือนหรือกี่ปี	แนวทางแก้ไข 1. กองทุนฯ มีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานระดับภูมิภาค สำนักงานงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1-12 และ มีการขับเคลื่อนกิจกรรมอาสากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (อสก.) ผ่านกลไก เศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในการดำเนินกิจกรรม ประชาสัมพันธ์สัญจรเชิงรุกในระดับภูมิภาค 2. กองทุนฯ มีการให้จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกรในหลักสูตรการสร้างเครือข่ายและพัฒนา ทักษะพี่เลี้ยงกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ความรู้และเสริมสร้างศักยภาพแก่เจ้าหน้าที่ จากหน่วยงานภาครัฐ เพื่อใช้ในการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการ อนุมัติสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยมีการเชิญเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามและประเมินผล จาก ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรมาเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ เกี่ยวข้อง และจะมีการปรับแบบฟอร์มในการรายงานผลรายไตรมาสเพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น 3. กองทุนฯ ปรับปรุงการพิจารณาโครงการ โดยกำหนดกรอบเวลาที่กองทุนฯ ดำเนินการเฉลี่ยไม่เกิน 90 วัน ในการอนุมัติโครงการ โดยมีขั้นตอนในเสนอโครงการพร้อมกำหนดกรอบระยะเวลา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ข้อเสนอโครงการว่ามีความพร้อมมากน้อยแค่ไหน โดยกองทุนฯ มีการเตรียมการในการพิจารณาในแต่ละ โครงการ เพื่อสนับสนุนให้มีความรวดเร็ว ช่วยเหลือเกษตรกรให้ดำเนินการสนับสนุนโครงการต่าง ๆ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ความคิดเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ เป็นสร้างการรับรู้การให้บริการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ คะแนนที่ได้รับความพึงพอใจด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.80 คะแนน เป็นที่น่าพอใจมาก แต่อยากให้กองทุนฯ สร้างการรับรู้ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น เนื่องจากการดำเนินงานกองทุนฯ มีความหลากหลาย ซึ่งการสร้างความรู้ที่ผ่านมา กองทุนฯ ได้มีการสัมมนาสัญจร ทำให้การรับรู้การมีของกองทุนฯ ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพื่อให้เกิดการรับรู้อย่างแท้จริง และเข้าถึงกลุ่มเกษตรกร ควรมีการให้ความรู้กับหน่วยงานในพื้นที่ เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร ระดับตำบล อำเภอ กลุ่ม Young Smart Farmer เครือข่ายทั่วประเทศ หมอดินอาสา และกรมปศุสัตว์ในพื้นที่ เป็นต้น เพื่อขยายการรับรู้ไปยังกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มบุคคลที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ได้มากขึ้น โดยการให้ความรู้ความเข้าใจการขอรับเงินสนับสนุน ซึ่งสามารถบรรจุหลักสูตรเข้าไปในการอบรมหรือการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้กับหน่วยงานที่มีส่วนได้เสียกับกองทุนฯ อีกทั้ง กองทุนฯ อาจทำ animation เพื่อเป็นการให้ความรู้ความเข้าใจกองทุนฯ ทำให้เห็นภาพรวมของกองทุนฯ เกิดการรับรู้มากยิ่งขึ้น และการเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่ให้การสนับสนุนโดยมีอัตราดอกเบี้ยต่ำ กองทุนฯ ควรจัดการสัมมนาโดยการสุ่มตัวอย่าง (sampling) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกระจายเครือข่ายอาสาสมัครทั่วประเทศ เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามามีส่วนช่วยในการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เพื่อให้การสื่อสารมีความรวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสร้างการรับรู้ของกองทุนฯ มากขึ้น

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวสุตารินทร์ รอดมณี เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กองทุนฯ มีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานระดับภูมิภาค สำนักงานงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1-12 และ มีการขับเคลื่อนกิจกรรมอาสากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (อสก.) ผ่านกลไกเศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในการดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์สัญจรเชิงรุกในระดับภูมิภาค และมีการปรับแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยมีการให้จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกรในหลักสูตรการสร้างเครือข่ายและพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ความรู้และเสริมสร้างศักยภาพแก่เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐ ผ่านหน่วยงานระดับเขต ระดับจังหวัด มีการจัดนิทรรศการสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น การทำ Roll up , Mockup เป็นต้น และให้หน่วยงานระดับเขต นำไปจัดวางแสดงประชาสัมพันธ์ของคลินิกเกษตร หรือจัดแสดงในงานเกษตรกรที่มาร่วมงาน Field Day ของกรมต่าง ๆ อีกช่องทางหนึ่งอีกด้วย เพื่อใช้ในการสื่อสารให้เป็นที่รู้จักกองทุนฯ ได้มากขึ้น และภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 กองทุนฯ ได้มีการจัดทำ e-Learning การให้ความรู้การเขียนโครงการในการขอรับการสนับสนุนกับกองทุนฯ โดยทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการเผยแพร่หลักสูตร 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) การจัดทำข้อเสนอโครงการ 2) การตลาด เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจให้กับเกษตรกรเขียนข้อเสนอโครงการได้อย่างถูกต้อง ซึ่งหลักสูตรดังกล่าว ได้มีการนำเข้าอยู่ในแพลตฟอร์มการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU MOOC) และนำมาอยู่ในเว็บไซต์ของกองทุนฯ อีกด้วย

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นเครื่องมือที่ดีที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์ผ่าน Influencer ซึ่งเป็นผู้มีอิทธิพลต่อความคิด การตัดสินใจ และพฤติกรรมของผู้ติดตามบนโลกออนไลน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียต่างๆ เช่น Instagram, YouTube, TikTok หรือ Facebook อินฟลูเอนเซอร์มักสร้างเนื้อหาที่น่าสนใจและมีส่วนร่วมกับกลุ่มเป้าหมายของตนเอง จนเกิดเป็นความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจ ทำให้สามารถโน้มน้าวให้ผู้ติดตามตัดสินใจซื้อสินค้า บริการ หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งบุคคลในวงการบันเทิง ดารา นักแสดง บางรายที่หันมาทำธุรกิจเกษตรอินทรีย์ ดังนั้น กองทุนฯ สามารถประสานหาความร่วมมือกับ influencer ในการประชาสัมพันธ์ให้กับกองทุนฯ

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า การประชาสัมพันธ์ผ่าน influencer ก็เป็นอีกช่องทางหนึ่ง ในการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักกองทุนฯ มากขึ้น และประสานกับนายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และบริหารจัดการ ในการติดต่อหา YouTuber หรือ influence ที่มีชื่อเสียง มาช่วยงานให้กับภาครัฐ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย เพื่อช่วยในการประชาสัมพันธ์ให้กับกองทุนฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของผู้ใช้บริการ กองทุนปรับโครงสร้างภาคการผลิตการเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2568

ระเบียบวาระที่ 5.5 การครบวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหาร กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 เกี่ยวกับคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน รายละเอียด ดังนี้

1.1 หมวด 2 ทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ส่วนที่ 3 คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มาตรา 18 ในแต่ละทุนหมุนเวียน ให้มีคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

(1) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่มีทุนหมุนเวียน เป็นประธานกรรมการ

(2) ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทนหน่วยงานของรัฐที่มีทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล เป็นกรรมการ

(3) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินสามคนซึ่งประธานกรรมการแต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง จากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ด้านการเงิน เศรษฐศาสตร์ การลงทุน กฎหมาย หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง

ให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนเป็นกรรมการและเลขานุการ

1.2 มาตรา 19 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารบริหารต้องไม่เป็นผู้ประกอบกิจการที่ขัดแย้งกับวัตถุประสงค์ของทุนหมุนเวียน และให้นำบทบัญญัติมาตรา 8 (1) (2) (4) (5) (6) (7) และ (8) และ มาตรา 9 มาใช้บังคับกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหาร

1.3 มาตรา 20 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ (1) ตาย (2) ลาออก (3) ประธานกรรมการให้ออกด้วยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ (4) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8

1.4 หมวด 1 คณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน มาตรา 8 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(1) มีสัญชาติไทย

(2) มีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์

(3) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า หรือผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานธุรกิจภาคเอกชน

(4) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(5) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(6) ไม่เคยถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากงาน เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

(7) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง

(8) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม

1.5 มาตรา 9 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

2. ข้อเท็จจริง

2.1 ปัจจุบัน ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประกอบด้วย

(1) นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ

(2) นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย

(3) นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง

2.2 นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2568 ตามหนังสือบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม ที่ บสย. 0287/2568 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2568

โดยตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 9 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

2.3 นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ และนายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ 714/2564 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ณ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564

(1) นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ ดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี ในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2568 และมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ในวันที่ 23 ตุลาคม 2568

(2) นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี ในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2568

3. กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 หมวด 2 ทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ส่วนที่ 3 คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มาตรา 18 ในแต่ละทุนหมุนเวียน ให้มีคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนคณะหนึ่ง ประกอบด้วย (3) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินสามคน ซึ่งประธานกรรมการแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง จากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านการเงิน เศรษฐศาสตร์ การลงทุน กฎหมายหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง

4. ข้อเสนอเพื่อทราบ

จึงเสนอที่ประชุมทราบ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนกฎ ระเบียบตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า การครบวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ซึ่งต้องสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ครบวาระและลาออกจากตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ 1) นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และบริหารจัดการครบวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนพฤศจิกายน 2568 เนื่องจาก จะมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ในวันที่ 23 ตุลาคม 2568 ทำให้ขาดคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 8 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติ โดยมีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ทั้งนี้ การดำเนินการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง กรรมการที่เหลืออยู่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะมีผู้ได้รับการแต่งตั้งใหม่ 2) นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง เนื่องจากมีภารกิจสำคัญ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่กรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งดังกล่าว ในวันที่ 5 สิงหาคม 2568 ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำหนังสือขอขอบคุณ ที่ได้ร่วมขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ดังนั้น กองทุนฯ จึงต้องสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาทดแทนตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งได้พิจารณาสรรหาบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง และการธนาคาร เพื่อเสริมสร้างบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ และ 3) นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ครบวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2568 ดังนั้น ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 9 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ ดังนั้น จึงขอให้ นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ต่อไปอีก 1 วาระ

ในการนี้ นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว เนื่องจากมีอายุครบ 65 ปีบริบูรณ์ จึงขอเชิญให้ปฏิบัติหน้าที่ในบทบาทอื่นที่เหมาะสมในกองทุนฯ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงขอความร่วมมือกรรมการทุกท่านให้ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันต่อไปจนกว่าจะมีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลใหม่รับหน้าที่ในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ) ได้สอบถามต่อที่ประชุมว่า การครบวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ผู้ดำรงตำแหน่งเดิมยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะมีบุคคล ซึ่งได้รับการแต่งตั้งใหม่มาปฏิบัติหน้าที่แทนหรือไม่ อย่างไร

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ สามารถดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีผู้ได้รับการแต่งตั้งใหม่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่แทน หมายถึง กรณีที่ครบตามระยะเวลาวาระที่กำหนดเท่านั้น คำว่า “ขาด” หมายถึง การสิ้นสุดการดำรงตำแหน่งทันที ซึ่งกรณีที่อายุครบ 65 ปีบริบูรณ์ ถือเป็นการขาดคุณสมบัติโดยทันที ผู้ดำรงตำแหน่งจึงไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมหรือปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ สำหรับกรณีนายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ดำรงตำแหน่งครบวาระ 4 ปี ในวาระแรก และอยู่ในช่วงรอยต่อระหว่างกระบวนการสรรหากรรมการใหม่ สามารถเข้าร่วมประชุมได้ตามปกติ และในกรณีการลาออกจากตำแหน่ง ให้ถือว่าเป็นการ “ขาด” เช่นเดียวกัน โดยทำให้ขาดคุณสมบัติ เนื่องจากอายุครบ 65 ปีบริบูรณ์หรือเหตุลาออก ทำให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง จึงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ต่อไปได้เช่นกัน

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า มีความห่วงใยว่าในระหว่างช่วงเวลาที่ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่ หากมีการตีความข้อกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องไม่ชัดเจน อาจก่อให้เกิดปัญหาในการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมหรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ได้ ทั้งนี้ หลังจากวันที่มีการสอบถาม การดำเนินการดังกล่าวอยู่ภายใต้กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ซึ่งไม่มีปัญหาแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาก่อนวันที่ 23 ตุลาคม 2568 ยังไม่มั่นใจว่าระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่กำหนดแล้วหรือไม่ และการเข้าร่วมประชุมพร้อมรับเบี้ยประชุมในวาระดังกล่าวจะเป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบหรือไม่ จึงขอความกระจ่างเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในภายหลัง

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า วาระการดำรงตำแหน่งของท่านวีรชาติ เชื่อนรัตน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ ครบกำหนดดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี ในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2568 และมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ในวันที่ 23 ตุลาคม 2568 จึงทำให้ครบวาระก่อนกำหนดเล็กน้อย ซึ่งไม่เป็นปัญหาแต่อย่างใด เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีความประสงค์จะเสนอแต่งตั้งท่านให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษากองทุนฯ ภายใต้กรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถดำเนินการได้โดยชอบด้วยกฎหมาย และจะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยมีบุคลากรด้านกฎหมาย ซึ่งมีความรู้ความสามารถและเป็นผู้ที่ไว้วางใจมากที่สุดในการสนับสนุนการดำเนินงาน และท่านวีรชาติ เชื่อนรัตน์ ร่วมปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่ปรึกษา อีกทั้ง ได้รับความร่วมมือกับ นายอนุชา บุญกษेम ผู้แทนกระทรวงการคลัง และนางสาววิวรรธณ กุลรัตน์นาม ผู้แทนสำนักงบประมาณ ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างเต็มที่ และมุ่งหวังพัฒนาภารกิจงานใหม่ ๆ ต่อไป ดังนั้น ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำหนังสือขอขอบคุณอย่างเป็นทางการให้กับนายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง และให้ประธานคณะกรรมการเป็นผู้ลงนาม ทั้งนี้ แผนที่จะสรรหาบุคคลจากภาคธนาคาร ซึ่งมีความรู้ด้านกลยุทธ์ มีความสุจริต และมีคุณสมบัติเหมาะสม มาดำรงตำแหน่งแทน สำหรับกรณีของนายวีรชาติ เชื่อนรัตน์ ขอให้ตรวจสอบข้อกฎหมายโดยปรึกษานายอนุชา บุญกษेम หรือแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาในคณะชุดใหญ่ต่อไป และในส่วนของนายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ขอให้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อในการดำรงตำแหน่งวาระต่อไป ทั้งนี้ มีความประสงค์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสองท่านอยู่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการครบวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ระเบียบวาระที่ 5.6 ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2549 – 2568 รวมเป็นเงิน 998.000 ล้านบาท

1.2 ตั้งแต่ ปี 2549 – 31 พฤษภาคม 2568 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น 1,208.233 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 550.528 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.410 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 580.306 ล้านบาท

2. ข้อเท็จจริง

ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2568 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 226.399 ล้านบาท โดยระหว่างเดือนกรกฎาคม 2568 มีรายรับ 3.316 ล้านบาท มีรายจ่าย จำนวน 0.409 ล้านบาท ทำให้ ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2568 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 229.306 ล้านบาท ในจำนวนนี้ภาระผูกพันที่ต้องจ่ายในปีงบประมาณ 2568 รวมเป็นเงิน 15.823 ล้านบาท และมีภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2569 – 2572 จำนวน 21.483 ล้านบาท ดังนั้น คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 191.557 ล้านบาท

ฐานะทางการเงิน ของกองทุนฯ รายละเอียด ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ตุลาคม 2567	209.578
บวก รายรับจริงเดือนตุลาคม - มิถุนายน 2568	27.775
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือนตุลาคม - มิถุนายน 2568	10.954
ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 กรกฎาคม 2568	226.399
บวก รายรับระหว่างเดือนกรกฎาคม 2568	
- รายได้จากการดำเนินงาน	3.316
(หัก) รายจ่ายระหว่างเดือนกรกฎาคม 2568	
- รายจ่ายจากการดำเนินงาน	0.394
- ลูกหนี้เงินยืม	0.015
ยอดเงินคงเหลือ ณ 31 กรกฎาคม 2568	229.306
(หัก) ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว	15.823
- ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	13.894
- ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว	1.927
ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ 31 กรกฎาคม 2568	213.483
(หัก) ภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2569 - 2572	21.926
คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ	191.557

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ระเบียบวาระที่ 6 อื่น ๆ

- การประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 6/2568 วันที่ 17 กันยายน 2568

ประธานกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ระเบียบวาระการประชุมสืบเนื่องตามข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และการปรับโครงสร้างองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาในคราวการประชุมครั้งถัดไป และประเด็นสำคัญในวาระการประชุม ให้มีรายงานให้ที่ประชุมทราบการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อที่ประชุมไม่มีกรรมการท่านใดเสนอเรื่องใดอีก ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณและปิดการประชุม
เลิกประชุมเวลา 13.00 น.

นางสาววรพรรณ คีววงศ์งาม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้จัดทำรายงานการประชุม

นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม